



# О Б Щ И Н А С Е В Л И Е В О

## ПРОТОКОЛ №3

по чл.57, ал.2 - 3 чл.58 от ППЗОП

На 16.05.2019г. в 10:00 часа комисия, назначена със Заповед № 0523/04.06.2019г. на Кмет на Община Севлиево в състав:

**Председател:** Невена Тодорова - Заместник-кмет на Община Севлиево  
**и членове:**

- 1.Петя Драгнева – Началник отдел "Обществени поръчки и правно обслужване".
- 2.инж. Мирослав Митев – Директор дирекция „Териториално и селищно устройство“.
- 3.Елена Пенчева - Главен специалист "Строителство и ремонти".
- 4.Моника Лазарова – Началник отдел "Финансово - Счетоводен"

със задача да приеме, отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите предложения за изпълнение на обществена поръчка с предмет:

**„Избор на изпълнител за извършване на строително ремонтни работи на детско отделение за обект: МБАЛ „ Д-р Стойчо Христов“ – гр.Севлиево.“** с уникален номер в РОП: 00189-2019-0011,

проведе своето заседание.

Комисията се събра в административната сграда на Община Севлиево, находяща се в гр.Севлиево, пл. Свобода № 1, зала № 202 в 10:00 часа в изпълнение на Заповед 0523/04.06.2019г. на Кмет на община Севлиево, за продължаване на работата си по процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за извършване на строително ремонтни работи на детско отделение за обект: МБАЛ „ Д-р Стойчо Христов“ – гр.Севлиево.“** с уникален номер в РОП: 00189-2019-0011.

Председателят на комисията откри заседанието, на което присъстват всички редовни членове на комисията. Заседанието се проведе без представители на участниците и без такива на средствата за масово осведомяване по чл.54, ал.2 ППЗОП.

### **I. ОТВАРЯНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ПЛИКА С НАДПИС „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“ И ОПОВЕСТЯВАНЕТО ИМ.**

На този етап от процедурата отстранените участници са: №5 „ВЕРТИКАЛ 90“ ЕООД. Комисията приложи разпоредбата на чл.57, ал.3, изр. последно от ППЗОП, а именно обяви резултатите от оценяване на офертите по другите показатели, освен тези от ценовите предложения, след което пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници и ги оповести.

На основание чл.57, ал.1 от ЗОП ценовите предложения на участниците, чиито оферти не отговарят на изискванията на възложителя, не се отварят.

След горните действия комисията пристъпи към отваряне на пликите с надпис "Предлагани ценови параметри" и оповестяването им.



5400 гр. Севлиево, пл. „Свобода“ № 1, тел.: 0675 396 114  
факс: 3 27 73, e-mail: [sevlievo@sevlievo.bg](mailto:sevlievo@sevlievo.bg), web: [www.sevlievo.bg](http://www.sevlievo.bg)

Предложената цена за изпълнение на поръчката от Участник №1 „ВАЛДОР – 60“ ООД гр. Пловдив с оферта с вх.№ 69.80/30.05.2019г. е както следва:

**1.Обща цена за изпълнение 84 358.56 /осемдесет и четири хиляди триста петдесет и осем лева и петдесет и шест стотинки/ лева без ДДС, съответно 101 230.27 (сто и една хиляди двеста и тридесет лева и двадесет и седем стотинки) лева с ДДС.**

**2. Предложени следните стойности на елементи за ценообразуване на единичните цени на видове СМР и дейности, с които ще бъдат формирани и единичните цени при необходимост:**

- часова ставка за възнаграждение на общи работници	4,50лв./час
- часова ставка за възнаграждение на специализирани работници	4,50лв./час
- допълнителни разходи върху труд	100 %
- допълнителни разходи върху механизация	50 %
- доставно-складови разходи, с вкл. транспорт, върху цени на материалите от производител, вносител или официален дистрибутор	10%
- печалба	10%

Участникът е приложил:

1. Количествено-стойностна сметка.

Предложената цена за изпълнение на поръчката от Участник №2 „ИЛСТРОЙ“ ЕООД, гр. Габрово, оферта с вх.№69.81/31.05.2019г. е както следва:

**1.Обща цена за изпълнение 80 779.86 /осемдесет хиляди седемстотин седемдесет и девет лева и осемдесет и шест стотинки/ лева без ДДС, съответно 96 935.84 (деветдесет и шест хиляди деветстотин тридесет и пет лева и осемдесет и четири стотинки) лева с ДДС.**

**2. Предложени следните стойности на елементи за ценообразуване на единичните цени на видове СМР и дейности, с които ще бъдат формирани и единичните цени при необходимост:**

- часова ставка за възнаграждение на общи работници	3,40лв./час
- часова ставка за възнаграждение на специализирани работници	4,80лв./час
- допълнителни разходи върху труд	100 %
- допълнителни разходи върху механизация	20 %
- доставно-складови разходи, с вкл. транспорт, върху цени на материалите от производител, вносител или официален дистрибутор	7%
- печалба	10%

Участникът е приложил:

1. Количествено-стойностна сметка.

Предложената цена за изпълнение на поръчката от Участник №3 „ХИДРОСТРОЙ – БГ 63“ ЕООД, гр.Самоков, оферта с вх.№69.82/03.06.2019г. е както следва:

**1.Обща цена за изпълнение 81 998.47 /осемдесет и една хиляди деветстотин**

деветдесет и осем лева и четиридесет и седем стотинки/ лева без ДДС, съответно 98 398.16 (деветдесет и осем хиляди триста деветдесет и осем лева и шестнадесет стотинки) лева с ДДС.

2. Предложени следните стойности на елементи за ценообразуване на единичните цени на видове СМР и дейности, с които ще бъдат формирани и единичните цени при необходимост:

- часова ставка за възнаграждение на общи работници	3,30лв./час
- часова ставка за възнаграждение на специализирани работници	3,80лв./час
- допълнителни разходи върху труд	90 %
- допълнителни разходи върху механизация	25 %
- доставно-складови разходи, с вкл. транспорт, върху цени на материалите от производител, вносител или официален дистрибутор	8%
- печалба	8%

Участникът е приложил:

1. Количествено-стойностна сметка.

Предложената цена за изпълнение на поръчката от Участник №4 ЕТ „ИДЕАЛ – ХАСАН ЮСЕИНОВ“, гр.Велико Търново, оферта с вх.№69.83/03.06.2019г. е както следва:

1.Обща цена за изпълнение 84 986.64 /осемдесет и четири хиляди деветстотин осемдесет и шест лева и шестдесет и четири стотинки/ лева без ДДС, съответно 101 983.97 (сто и една хиляди деветстотин осемдесет и три лева и деветдесет и седем стотинки) лева с ДДС.

2. Предложени следните стойности на елементи за ценообразуване на единичните цени на видове СМР и дейности, с които ще бъдат формирани и единичните цени при необходимост:

- часова ставка за възнаграждение на общи работници	4,00лв./час
- часова ставка за възнаграждение на специализирани работници	4,00лв./час
- допълнителни разходи върху труд	60 %
- допълнителни разходи върху механизация	50 %
- доставно-складови разходи, с вкл. транспорт, върху цени на материалите от производител, вносител или официален дистрибутор	6%
- печалба	6%

Участникът е приложил:

1. Количествено-стойностна сметка.

След извършване на горепосочените действия председателят на комисията закри публичното заседание.

Комисията продължи работата си в закрито заседание.

## **II. ПРОВЕРКА НА ДОКУМЕНТИТЕ, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ПЛИК „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като преди да извърши оценка на ценовите предложения, допуснати до отваряне, провери същите относно съответствието им с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие. Комисията не установи разминавания и/или несъответствия, както и че посочените цени не надвишават максимално предвидения финансов ресурс за поръчката.

### **• Проверка за наличие на основания по чл.72, ал.1 от ЗОП за предложенията.**

След извършване на необходимите изчисления съгласно конкретните предложения на участниците, комисията установи, че **не са налице** ценови предложения, които са с повече от 20% по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници за изпълнение на поръчката.

Критерият за оценка на допуснатите до оценка и класиране оферти е икономически най - изгодна оферта, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП – критерий за възлагане оптимално съотношение качество/цена.

На този етап комисията трябва да изчисли оценка на ценовото предложение на всеки участник: „**Ценово предложение**” (П2).

### **Показател „Ценово предложение” (П2)**

- Максималният брой точки по подпоказател П2 е 100 точки, като относителната му тежест в Комплексната оценка е 60 %.
- . Оценката по подпоказател П2 се определя съобразно следната формула:

$$\text{П2} = \frac{\text{Ценово предложение}_{\min}}{\text{Ценово предложение участник}} \times 100, \text{ където}$$

**Ценово предложение** е предложената обща цена за изпълнение на Обществената поръчка в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на <sup>-тия</sup> участник.

**Ценово предложение** <sub>min</sub> е най-ниската обща цена за изпълнение на Обществената поръчка в лева без ДДС, предложена от някой от участниците.

След извършване на необходимите математически изчисления, комисията установи:

1. Участник №1 „ВАЛДОР – 60“ ООД Показател 2 (П2) – „Ценово предложение” = 95.76 точки.
2. Участник №2 „ИЛСТРОЙ“ ЕООД Показател 2 (П2) – „Ценово предложение” = 100.00 точки.
3. Участник №3 „ХИДРОСТРОЙ – БГ 63“ ЕООД Показател 2 (П2) – „Ценово предложение” = 98.51 точки.
4. Участник №4 ЕТ „ИДЕАЛ – ХАСАН ЮСЕИНОВ“ Показател 2 (П2) – „Ценово предложение” = 95.05 точки.

След, горните действия, комисията следва да изчисли комплексната оценка на всеки участник по формулата:  $КО = П1 \times 40\% + П2 \times 60\%$

където: **КО** е крайната комплексна оценка на  $n$ -тия участник;

**П1** е оценката на  $n$ -тия участник по показател **П1**;

**П2** е оценката на  $n$ -тия участник по показател **П2**;

Максималният брой точки, които участникът може да получи, е 100 точки.

След извършване на необходимите математически изчисления, комисията установи:

1. Участник №1 „ВАЛДОР – 60“ ООД - КО = 82.92 точки.
2. Участник №2 „ИЛСТРОЙ“ ЕООД - КО = 100.00 точки.
3. Участник №3 „ХИДРОСТРОЙ – БГ 63“ ЕООД - КО = 83.11 точки.
4. Участник №4 ЕТ „ИДЕАЛ – ХАСАН ЮСЕИНОВ“ - КО = 90.63 точки.

### **III. КЛАСИРАНЕ.**

Във връзка с извършените от комисията действия по разглеждане и оценка на техническите и ценови предложения на участниците, допуснати до съответните етапи от процедурата, подробно описани в настоящия протокол и предходни такъва с номера №1/10.06.2019г. и №2/20.06.2019г., на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП комисията класира участниците в низходящ ред съобразно получената комплексна оценка, удостоверяваща степента на съответствие на офертата с предварително обявените от възложителя условия, както следва:

#### **I-во място:**

Участник №2 „ИЛСТРОЙ“ ЕООД - КО = 100.00 точки.

#### **II-ро място:**

Участник №4 ЕТ „ИДЕАЛ – ХАСАН ЮСЕИНОВ“ - КО = 90.63 точки.

#### **III-то място:**

Участник №3 „ХИДРОСТРОЙ – БГ 63“ ЕООД - КО = 83.11 точки.

#### **IV-то място:**

Участник №1 „ВАЛДОР – 60“ ООД - КО = 82.92 точки.

Комисията счита, че офертата на участник „ИЛСТРОЙ“ ЕООД напълно съответства на предварително обявените от Възложителя условия, отговаря на обявените от Възложителя изисквания за технически възможности и е икономически най - изгодна. Предвид това предлага на Възложителя за изпълнител на **обществена поръчка** с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на строително ремонтни работи на детско отделение за обект: МБАЛ „Д-р Стойчо Христов“ – гр. Севлиево.“ с уникален номер в РОП: 00189-2019-0011, да бъде избран участник „ИЛСТРОЙ“ ЕООД.

Във връзка с дейността си комисията реши да изготви протокол съгласно изискванията на чл.181, ал.4 от ЗОП и чл.60а от ППЗОП във връзка с чл.103, ал.3 от ЗОП,

като същият, ведно с протоколите и цялата документация по провеждане на процедурата да се предаде на възложителя за вземане на решение по чл.22, ал.1, т.6 от ЗОП във връзка с чл.106, ал.6 от ЗОП.

Настоящият протокол се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 15.07.2019 г. без възражения и особени мнения.

**Председател:**

Невена Тодорова - ... **Заличени обстоятелства**

по ЗЗЛД

**Членове:**

1. Петя Драгнева ..... *[Signature]* .....

2. инж. Мирослав Митев ... **Заличени обстоятелства**

по ЗЗЛД

3. Елена Пенчева ..... *[Signature]* .....

4. Моника Лазарова ..... *[Signature]* .....